

Taalscreening met de Diatoetsen? Uiteraard!

Dat we bij Dia de kwaliteit van onze toetsen hoog in het vaandel dragen, dat weten jullie al langer. We zijn dan ook heel blij dat we de voorbije maanden deel konden nemen aan een onderzoek over Nederlands evalueren, waarbij de kwaliteit van evaluatie-instrumenten onder de loep werd genomen. Het onderzoek werd uitgevoerd door Centrum voor Taal en Onderwijs (KU Leuven), Centrum voor Onderwijseffectiviteit en -evaluatie (KU Leuven) en Steunpunt Diversiteit en Leren (Universiteit Gent), in opdracht van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming.

In het onderzoek werden vier kwaliteitscriteria gehanteerd:

1. Literatuurstudie: Is het instrument onderbouwd op basis van wetenschappelijke literatuur en/of een gevalideerd doelenkader?
2. Testing: Werd het instrument getest of gepilot bij leerlingen?
3. Validiteit: Meet het instrument wat het beweert te meten?
4. Betrouwbaarheid: Geeft het instrument een stabiel en eerlijk beeld van wat een leerling kan?

**Voor het screeningsluik voldoen onze toetsen* aan de vooropgestelde standaarden: screenen in het eerste jaar met Diaspel, Diatekst en Diawoord?
Check check check!**



Literatuur



Testing



Validiteit



Betrouwbaarheid

* Diafoon werd niet meegenomen in het onderzoek, aangezien we plannen deze toets grondig te vernieuwen.

Voortgang in kaart brengen met de Diatoetsen? Natuurlijk!

Onze toetsen werden niet enkel ontwikkeld als screeningstoetsen, maar maken ook onderdeel uit van een ruimer leerlingvolgsysteem. Ook in dat kader werden onze toetsen onder de loep genomen.

Op basis van de criteria (zie boven) werden alle onderzochte instrumenten opgedeeld in categorieën: geen wetenschappelijke informatie beschikbaar, niet wetenschappelijk onderbouwd, gedeeltelijk wetenschappelijk onderbouwd en volledig wetenschappelijk onderbouwd.

Zowel Diaspel als Diawoord kregen het label 'Volledig wetenschappelijk onderbouwd' toegewezen, ofwel: een  voor literatuur, testing, validiteit en betrouwbaarheid!



En wat met Diatekst?

Diatekst als LVS kreeg drie vinkjes toegekend: een  voor literatuur, testing en validiteit.

Voor de beoordeling van de betrouwbaarheid van Diatekst als LVS geven de onderzoekers aan dat '*nog niet alle onderdelen voldoende stabiele resultaten opleveren*'. Wat wordt daarmee bedoeld? Hieronder geven we je een beetje duiding.

Op de website kan je het volgende lezen: *De betrouwbaarheid van een instrument kan psychometrisch (statistisch) onderzocht worden. In deze analyses doet een bepaalde statistische waarde, de betrouwbaarheidscoëfficiënt, een uitspraak over de betrouwbaarheid van de toets. Hoe dichter deze coëfficiënt bij 1 ligt, hoe betrouwbaarder het instrument wordt geacht. In onze database wordt een waarde van 0,80 of hoger als betrouwbaar beschouwd.*

Een groot deel van onze Diateksttoetsen haalt deze betrouwbaarheid van 0,80. Dit is bijvoorbeeld het geval voor de toetsen in het eerste jaar (zie boven, bij screening) en voor alle toetsen voor de B-stroom. In de A-stroom ligt (vanaf de toetsen van het tweede jaar) de betrouwbaarheid soms nog iets lager, meer bepaald wanneer we kijken naar de sterkste leerlingen. Is dit nieuwe informatie voor ons? Natuurlijk niet. Wij monitoren onze data jaar na jaar.

Zo werden vorig schooljaar aan onze huidige toetsen nieuwe teksten en vragen toegevoegd, om zo een betrouwbaardere meting voor de sterkere leerlingen te kunnen realiseren. We volgen de resultaten nauwgezet op en hopen snel ook voor de laatste onderdelen de betrouwbaarheid nog te verhogen. Diatekst in het secundair gebruiken als LVS? Natuurlijk wel!

Wil je meer weten over dit onderzoek? Neem dan zeker een kijkje op de website: www.nederlandsevalueren.be Naast een overzicht van de beoordeelde instrumenten vind je er ook heel wat tips en informatie over het breed evalueren van de taalcompetentie Nederlands.



